

"KUULEEKO MUA KUKAAN KOULUSSA?" - paneelikeskustelu 3.3.2010

"Toimittajat": Heidi Hänninen ja Anastasia Selivanova

Paneelikeskustelu- tilaisuus alkoi rehtori **Aira Leiviskän** puheenvuorolla. Hän kiitti osallistumistiimiä, toivotti paikallaolijat tervetulleeksi ja esitti muutaman aiheeseen liittyvän kysymyksen: *Haluavatko nuoret tulla huomatuiksi?* Ja hän vastasi: *Aikuiset haluavat kuulla!*

Rehtori korosti yhteistyön tärkeyttä. Hän totesi, että paikalla on hyvin laaja edustus eri koulutasoilta, mikä mahdollistaa varmasti sisältörikkaan keskustelun.

Seuraavaksi opettaja (osallistamistiimin pj) **Leila Kiviluoman** puheenvuoro.

Hän nosti esille vuonna 2008 järjestetyn *Osallisuuskahvilan*. Tällöin oppilaskuntaa ohjaavat opettajat vaihtoivat ajatuksiaan ja ideoitaan. Muodostettiin verkkoon *ideapankki*. Nyt läsnä olevassa tilaisuudessa alakoulujen, yläkoulujen, lukioiden, ammattikoulun oppilaat vaihtavat ajatuksiaan koulutus- ja hallintojohtajan, nuorisotoimen johtajan ja nuorisovaltuuston puheenjohtajan kanssa. Yleisö saa tulla mukaan keskusteluun, apunaan vihreät ja punaiset laput.

Leila Kiviluoma esitti MLL:n kuuden koon mallin: *kartoita, korjaa, kirjaa, kouluta, kasvata ja kannusta*. Oleellista on ensimmäinen K, *kartoita*: arvosta lasten, nuorten näkemyksiä ja kokemuksia, kuule heidän äänensä.

Nuorisotoimen johtaja **Satu Hautala** jatkoi, että kysymykseen olisi hyvä saada alustukseksi kunnallinen näkemys. Sen tähden katsoimmekin videon **Aloituskanavasta**.

"Aloitteen tekeminen on helppoa!"

1. Ideointi.

2. Idea otetaan huomioon.
3. Varsinainen aloite.
4. Äänestys.
5. Seuranta.
6. Käsittely.
7. Päätös
8. Mahdollinen toteutus?

Yllättävän pitkän kaavan kautta näytti aloitteen tekeminen kulkevan. Monikaan nuori ei tunne aloitekanavasivustoa.

"Sinun pitää olla se muutos, jonka haluat maailmassa nähdä." Yksilön on kuitenkin todella vaikea saada omat ideansa kuultaviksi, aina tarvitaan kannatusta taakse. Ja vain murto-osa aloitteista saa kannatusta. Onko vastuu aktiivisuudesta siis liiaksi nuoren vastuulla, otetaanko juuri yksilön mielipide tarpeeksi huomioon?

Oleellista on tiedottaa tästä mahdollisuudesta!

Paneelikeskustelun puheenjohtajat **Kasper Laine ja Elias Salonen** esittäytyivät. He puhuivat mm. verbaalisesta keinosta pohtia kysymystä kuullanko oppialasta tarpeeksi koulussa. He esittelivät

paneelikeskustelun **asiantuntijat:**

Jari Kettunen (koulutusjohtaja), valvoo opetusta/lainmukaista opetusta.

Outi Lumijärvi (hallintojohtaja), kaupungin valtuuston sihteeri ja kanslian esimies.

Tuija Öberg (nuorisotoimen johtaja), ajaa asioita turvallisen ja terveellisen elämän eteen.

Johanna Mantere, nuorisovaltuuston puheenjohtaja.

Oppilaat paneelikeskustelussa: 1) yläkoulujen panelistit: **Mikko Lehtola ja Ripsa Heiskanen (Linko)**, 2) lukion edustajat: **Noora Alasuutari ja Georgi Tsvetkov**

(Linnankosken lukio), 3) alakoulujen edustajat: **Maija Johansson** (Hamarin koulu) ja **Topi Saaranen** (Keskuskoulu), 4) amiston edustajana **Jenna Tulonen**.

Asiantuntijat pitivät alkupuheen

Jari Kettunen:

- On hienoa, ettei oppilaskunnan toiminta ole pakollista Porvoossa. Oppilaskuntien asema muutenkin Porvoossa mallillaan, aktiivista toimintaa.
- Nuoret pyrkivät vaikuttamaan asioihinsa eri kanavien kautta, esim. osallistumistiimi, nuorisovaltuusto ja erilaiset tapaamiset. Pieniin asioihin pyritään vaikuttamaan, kuten esim. rakenteelliset toiveet ja kouluruoka.
- Tänäkin vuonna toteutetaan kysely nuorten elämästä, tuloksia tulee hyödyntää kaikissa kouluissa.
- Uusia lomautus ja lakkautus suunnitelmia ei ole suunnitteilla Kerkkoon ja Tuorilan lisäksi.
- Vaikutusmahdollisuuksia tulee kehittää.

Koulutusjohtaja halusi kysyä yleisöltä: Olisiko kouluun tarpeellista järjestää vartioita ja valvontakameroita koulukiusaamista kaitsemaan?

Yleisö: Punaiset laput; ei.

Opiskelija Georgi Tsvetkova totesi, että tulee hakea kiusauksen syytä eikä pohtia seurausta.

Eli miksi tarvittaisiin valvontakameroita, turvakoodeja tai turvamiehiä kouluihin?

Kamerat ja vartijat eivät poista kiusaamista, vaan lisäävät kouluun jännittynyttä ilmapiiriä.

Outi Lumijärvi:

- Vain joka 3. äänestä vaaleissa, onko vaarana että äänestysluvut tippuvat entisestään?
- Nuoret eivät äänestä, joten myöskään nuoria ei äänestetä!
- Tulevien vuosien kuntavaalien kannatusohjelma on laadittu (mukana mm. Nuva)

Ohjelmassa: - 9 lk. varjovaalit, vaalibussi, vaalitentti, demokratian kasvatus, osallistumis- arviointi, tiedotus ja kampanjointi

- Ennen äänestysikää tulee olla valmistusta, ohjata äänestämiseen.

- Työryhmä miettii: miksi nuoret eivät äänestä?

Opiskelija: Onko kannatuskeinoja mietitty?

Lumijärvi: Samat toimenpiteet kuin aikaisempina vuosina.

Yleisöstä: Miksi toimenpiteitä ei muutettu vuodesta 2004, kun ne eivät kerran toimi?

Lumijärvi: Yhdellä kertaa ei voida onnistua, ja tulokset vievät aikaa.

Nuoret eivät äänestä tai ole kiinnostuneita, koska aiheet menevät nuorten asioiden vierestä. Lomautusadressiin saatiin päivässä 500 nimeä, koska aihe koski nuoria itseään. Yleisöstä pyydettiin: *Tuokaa aiheet nuorten läheisiksi, niin saatte varmasti kiinnostusta!*

Tuija Öberg:

- Osallistuminen ei ole vain järjestettyä toimintaa, puhumme siitä että nuorten tulee olla huomioituja.
- Ääni kuuluu ja sitä kuunnellaan, on nuorisotoimen tavoitteena.
- 2006 voimaan nuorisolaki.

- Haluamme, että nuoret saavat vaikuttaa siihen, mikä koskee heitä.
- Olisiko joku asia hoidettu eri tavalla, jos nuoria olisi kuunneltu? Nuorten täytyy edellyttää ja vaatia itsenäisesti.
- Nuorisopolitiikan kehittämisohjelma.
- Yhteistyö kokonaisuutenaan toimii Porvoossa.
- Uudessa nuorisotilassa lähes kaikki toiveet otettu huomioon.

Yleisöstä: Olemme tulevaisuus, miksi siis meidän oikeuksista kiristetään laman tullessa?

Öberg: Muillakin alueilla säästettiin, opettajien lomautus koskee lisäksi myös opettajia.

Yleisö: Toimittaisiinko nyt talouden hankalassa tilanteessa samalla tavalla?

Kettunen: Toinen asia on, miten asiat olisi tehty toisella tavalla. Lomautus oltaisiin kuitenkin mitä varmimmin tehty samalla tavalla.

Ala-asteen edustajat kommentoivat kysymykseen, kuullaanko heitä koulussa.

Maija: Parempaan suuntaan ollaan menossa. On esimerkiksi lasten parlamentti.

Topi: Saamme vaikuttaa tarpeeksi.

Lukio, Noora: Lomautuksissa meitä ei kuultu tarpeeksi.

Jari Kettunen: Lukion johtokunta yritti ajaa asiaa, mutta päätös oli jo tehty.

Yleisö: Ollaanko täällä puolustelemassa sitä, miksi nuoria ei kuulla vai etsimässä keinoja siihen? Lama tuli puun takaa, mutta miksi ensimmäiseksi kiristetään nuorten oikeuksista?

Johanna Mantere kertoo, mikä on nuorisovaltuusto?

- Nuva on äänitorvi, joka pitää nuorten asioiden puolta.
- Tapahtumat, esimerkiksi bändimestaruuskisat.
- Kannanotto lomautuksiin yhteistyössä hallitusten kanssa, yhdessä päivässä 500 nimeä!

Tästä huomaamme, että nuoret ajavat itse toisiaan vaikuttamaan. Meidän omaa asiaamme koskevaan adressiin saatiin hetkessä satoja nimiä ja siihen kohdistui kiinnostusta.

Opettaja **Leila Kiviluoma** halusi kysyä oppilasedustajilta, mitä on koulun arki: oletko väsynyt? haluatko taukojumppaa keskelle arkipäivää?

Alakoulun oppilaat: ei se ole tarpeellista.

Yläkoulun oppilaat: ei jumppia. Muut ongelmat, kuten home ja ilmasto-ongelmat tulee ensisijaisesti hoitaa kuntoon.

Lukio: neutraali suhtautuminen, voisimme olla ihan messissä jos sellaista järjestettäisiin!

Yleisöstä noin puolet kannatti (vihreä lappu) ja puolet vastusti taukojumppaa keskellä arkipäivää.

Loppuun toteamme: yleisesti mielenkiintoinen tilaisuus, hyviä mielipiteitä ja ajatusrikasta keskustelua. Tämä keskustelu sai noin 160 -180 nuorta keskittymään lähes hiiskumatta, joten tilaisuus meni varmasti täysin nappiin!

Porvoo 8.3. 2010

“Toimittajat”: **Heidi Hänninen ja Anastasia Selivanova**

Muokkaus Leila Kiviluoma